

# Nacional

**COVID-19**

**Transmissió**
**0,95**

Dada anterior: 0,92

La xifra de contagiats nous per cada positiu no ha de superar l'1


**Nous contagis**
**1.484**

Dada anterior: 1.614

L'indicador hauria d'estar en 1.000 contagiats/dia


**Llits d'UCI**
**418**

Dada anterior: 438

Les UCI haurien d'acollir un màxim de 300 malalts greus

**#CATALUNYALLIBERTAT**

## Els presos polítics i el compliment de les condemnes

| <b>Oriol Junqueras</b>   | <b>Dolors Bassa</b>  | <b>Raül Romeva</b>  | <b>Jordi Turull</b>   | <b>Carme Forcadell</b>  | <b>Josep Rull</b>   | <b>Quim Forn</b>  |
|--|--|---|---|---|---|---|
| <b>Exvicepresident del Govern (ERC)</b>  | <b>Exconsellera de Treball, Afers Socials i Família (ERC)</b>                                    | <b>Exconseller d'Afers Exteriors (ERC)</b>  | <b>Exconseller de Presidència (JxCat)</b>   | <b>Expresidenta del Parlament de Catalunya</b>                                      | <b>Exconseller de Territori (JxCat)</b>   | <b>Exconseller d'Interior (JxCat)</b>   |
| Condemna: <b>13 anys de presó</b> i inhabilitació a càrrecs públics pels delictes de sedició i malversació de fons | Condemna: <b>12 anys de presó</b> i inhabilitació pels delictes de sedició i malversació de fons | Condemna: <b>12 anys de presó</b> i inhabilitació per sedició i malversació de fons | Condemna: <b>12 anys de presó</b> i inhabilitació per sedició i malversació de fons | Condemna: <b>11 anys i 6 mesos de presó</b> i inhabilitació pel delictes de sedició | Condemna: <b>10 anys i 6 mesos de presó</b> i inhabilitació pel delictes de sedició | Condemna: <b>10 anys i 6 mesos de presó</b> i inhabilitació pel delictes de sedició |
| <b>¼ pena: 30/1/2021</b>   | <b>¼ de la pena: 16/2/2021</b>   | <b>¼ de la pena: 16/2/2021</b>  | <b>1/4 de la pena: 16/2/2021</b>  | <b>¼ de la pena: 2/2/2021</b>   | <b>¼ de la pena: 2/10/2020</b>  | <b>1/4 de la pena: 16/6/2020</b>  |
| <b>½ pena: 1/5/2024</b>  | <b>½ pena: 16/2/2024</b>   | <b>½ pena: 16/2/2024</b>  | <b>½ pena: 16/2/2024</b>  | <b>½ pena: 16/11/2025</b>   | <b>½ pena: 17/5/2023</b>  | <b>½ pena: 29/1/2023</b>  |
| <b>Llibertat definitiva: 29/10/2030</b>  | <b>Llibertat definitiva: 14/2/2030</b>   | <b>Llibertat definitiva: 14/2/2030</b>  | <b>Llibertat definitiva: 14/2/2030</b>  | <b>Llibertat definitiva: 14/9/2029</b>  | <b>Llibertat definitiva: 13/8/2028</b>  | <b>Llibertat definitiva: 27/4/2028</b>  |

# El Suprem ho torna

**RESOLUCIÓ** El tribunal tomba la semillibertat i el 100.2 als nou presos polítics adduint que és massa aviat, però sense dir quan seria correcte **INDEFENSIÓ** Tampoc detalla el tractament de rehabilitació, que ara refusa **NOU** Les presons han de classificar-los al gener

**Mayte Piulachs**  
BARCELONA

Inconcreció i escarni. És el que traspuen les nou resolucions del Tribunal Suprem, comunicades ahir i redactades pel magistrat Manuel Marchena, en les quals tomba la semillibertat concedida als nou presos polítics per la Generalitat, i validada per tres jutges de vigilància penitenciària, així com les sortides de voluntariat i per treballar que ja havien fet en segon grau amb l'article 100.2 del reglament penitenciari. Ahir a la tarda, els penals de Puig de les Basses i de Barcelona avisaven l'expresidenta Carme Forcadell i l'exconsellera Dolors Bassa, les úniques en semillibertat des de mitjan juliol passat, que havien de reingressar-hi perquè retrocedien tots al segon grau.

Per l'alt tribunal espanyol, el tercer grau és "prematuro" en vista de les elevades penes per sedició i malversació de fons públics que els va imposar (de 9 a 13 anys de presó). I ho justifica tant per als quatre que ja han complert la quarta part de la pena (Jordi Cuixart, Jordi Sánchez, Quim Forn i Josep Rull) com per als que no. El Suprem admet que la llei no fixa cap termini perquè un reclús canviï de classificació, i que, a més de la durada de la pena, cal valorar el comportament i l'entorn –i ni una referència al penediment com insistia la fiscalia–. Amb tot, hi afegeix que, a més de la reinserció, una condemna també compleix "la finalitat retributiva i de prevenció general" i, per això, considera que és prematur el canvi de situació per als independentistes cata-

lans que ja han complert tres anys del càstig.

En totes les resolucions, el magistrat Marchena s'expressa ofès perquè "es reinterpreti" la seva sentència, que qualifica d'"històrica", i aclareix que no hi van acceptar aplicar l'article 36.2 del Codi Penal com volia la fiscalia –i que implica no tenir permisos fins a la meitat de la condemna– perquè ja hi havia mecanismes de control i que al final seria el mateix tribunal, el sentenciador, el que tindria l'última paraula, com així ha estat. En les resolucions d'ahir, el jutge Marchena abusa de frases barroques que no aclareixen res. La primera mostra d'indefensió per als presos polítics és que no precisa quant temps considera que han d'estar tancats (en complir una quarta part de la pena, el reclús

té 36 dies de sortides a l'any), i només repeteix, en tots els casos en què és necessari, "un període de temps major". Res més.

Pel que fa al tractament rehabilitador, el president de la sala penal del Suprem també reitera una mateixa resposta per als nou presos

**"No es vol canviar la seva ideologia política", sosté el jutge Marchena**

polítics, un aspecte que la fiscalia criticava a la Generalitat. Així, Marchena manifesta: "La falta de connexió entre el programa de tractament i el delictes comès fa injustificable un règim en semillibertat", en tots els casos. És una segona indefensió, ja que no detalla si han de fer un curs de

dret o de civisme per haver comès sedició, un delictes contra l'ordre públic (en aquest cas, "incomplir lleis i decisions judicials").

Abans, el jutge reproduceix el mateix paràgraf, però hi canvia el nom de l'independentista condemnat: "Ni el senyor Junqueras ni cap dels altres acusats en aquest procediment han estat condemnats pel fet de perseguir la independència de Catalunya." I hi afegeix: "És una obvietat que en aquest ni en cap altre cas el tractament penitenciari ha d'estar dirigit a modificar el pensament polític de l'intern." I renya la jutgessa de vigilància penitenciària número 5 de Catalunya, que va validar el tercer grau dels set presos de Lledoners, per haver comès "un error que crida l'atenció" i haver partit d'una "premissa equivocada": que quan la

fiscalia reclama aquesta connexió entre el delictes i el tractament, es persegueix la seva ideologia. Aquest raonament, però, també el va fer el jutge que va aprovar el tercer grau de Bassa i Forcadell i la secció 21 de l'Audiència de Barcelona, tot i que dividida.

El Suprem carrega més obertament contra la Generalitat i sosté que "l'administració penitenciària no pot convertir-se en una extravagant tercera instància que s'atorga la tasca de fer més justa la decisió de la sentència." Totes les accions del Departament de Justícia, des dels primers dies de permisos, han estat referendades pels jutges competents.

I, sense gaire arguments jurídics, el Suprem exposa que el tribunal sentenciador és l'ens que ha de revisar l'aplicació del 100.2, perquè és un canvi de rè-

L'APUNT

## La presó com a reinserció política

Xavier Miró

Ahir el Suprem ho va tornar a fer. Primer va empresonar legitimant una suposada sedició per l'ús d'una violència inexistent. D'alguna manera havia de condemnar que milions de persones, encapçalades pel govern, desobeïssin la prohibició de fer un referèndum. En paraules dels juristes, va jutjar i sentenciar per "criteri d'oportunitat" i no per delictes provats. Ahir ho va tornar

a fer negant el tercer grau als condemnats, altre cop per "oportunitat", ignorant els informes de les presons i les resolucions dels jutges penitenciaris i sense donar cap raó sinó que és prematur perquè el tractament no és l'adient per reinserir-los. No diu quin tractament seria l'adequat. No cal. Per als polítics desobedients, al Suprem no n'hi coneixem d'altre que la presó.



Termini acomplert █

|  |  |
|--|--|
|  |  |
| <b>Jordi Cuixart</b>                                     | <b>Jordi Sánchez</b>                                     |
| <b>President d'Òmnium Cultural</b>                       | <b>Expresident de l'ANC</b>                              |
| Condemna: <b>9 anys de presó</b> pel delictes de sedició | Condemna: <b>9 anys de presó</b> pel delictes de sedició |
| <b>1/4 de la pena: 14/1/2020</b>                         | <b>1/4 de la pena: 14/1/2020</b>                         |
| <b>1/2 pena: 14/4/2022</b>                               | <b>1/2 pena: 14/4/2022</b>                               |
| <b>Llibertat definitiva: 13/10/2026</b>                  | <b>Llibertat definitiva: 13/10/2026</b>                  |

## LA CRÒNICA

Joan Puntí



# “No ens rendirem!”

Hi havia preparada la megafonia a pocs metres de la porta per si algú volia parlar davant els concentrats. Pocs esperaven que Dolors Bassa s'expressés. Si no ho hagués fet, tothom ho hauria entès. “Facin el que facin, no ens rendirem!”, afirmava instants abans de reingressar. Des del cotxe fins a la porta d'accés exterior, havia rebut infinitat d'abraçades, manyagues i expressions emocionades de suport. N'hi havia que no sabien què dir-li. S'hi abraçaven i prou. Ella responia poc més que “Gràcies”. Estava emocionada. Entre els concentrats que li van expressar el seu suport, els consellers Chakir el Homrani i Teresa Jordà; les diputades Laia Cañigüeral, Mireia Vehí i Gemma Geis; el diputat Joan Margall; el senador Jordi Martí, i l'alcalde Agnès Lladó.



Bassa es dirigeix als que la van acompanyar ahir al vespre ■ M. LLADÓ

Finalment, Dolors Bassa superava la porta perimetral del centre penitenciari Puig de les Basses a dos quarts de nou del vespre en punt, acompanyada dels seus fills i la seva germana, la diputada Montse Bassa. Hi havia arribat asseguda al davant del cotxe, al costat del conductor, deu minuts abans. A l'aparcament, l'esperaven uns centenars de persones, en alguns casos des de feia més de dues hores. L'ANC havia fet una convocatòria de suport, entrés o no ahir al vespre a la presó sense poder-ne tornar a sortir l'endemà, cosa que no li passava des del 17 de juliol.

Convocats per l'Assemblea, les columnes de cotxes havien sortit a les

sis des de la Bisbal, Santa Coloma de Farners, Banyoles, Olot i Figueres. Eren més d'un centenar de cotxes i havien començat a arribar cap a les set de la tarda. Quan la gent baixava dels cotxes, contradient la crida a no fer-ho de l'ANC, es mastegava la indignació en l'ambient. Crits contra els jutges. Ràbia contra la indignitat d'una decisió miserable, aplicada amb la màxima crueltat possible: Bassa havia sabut de bon matí el que ja es veia venir, però no li van comunicar que havia d'ingressar ahir fins a mitja tarda, quan ja molts la veien al costat de la família uns dies més.

En l'aturada davant del micròfon, Bassa no va parlar gaire. Poc més d'un minut. Però es va expressar amb claredat: “Per molt que ens vulguin trepit-

jar no ho aconseguiran i, diguin el que diguin, el diàleg i la negociació hi seran sempre.”

A l'expresidenta Carme Forcadell, que ahir també va haver d'entrar a la presó de Wad-Ras a Barcelona al vespre (ho va fer cinc minuts abans de les nou) després de ser-li revocat el tercer grau, la van acompanyar fins a la porta unes 200 persones. Entre les quals, el president de la Generalitat en funcions, Pere Aragonès, i el president del Parlament, Roger Torrent. També hi havia la portaveu d'ERC al Parlament, Marta Vilalta, i el cap del grup municipal de Barcelona, Ernest Maragall, a més del president del PDeCAT, David Bonvehí. “Mai us agraïrem prou el suport; sabem que persistireu, us estimo”, els va fer saber a l'entrada. ■

# a a fer

gim, i reproduceix el que va dir amb Forcadell al juliol.

El Suprem insisteix que “és rellevant la reflexió i l'assumpció de conseqüències” dels presos, però que s'ha d'explicar millor “la seva evolució i progressió en el tractament”. Per exemple, del president d'Òmnium, Jordi Cuixart, accepta que, “com diu la seva defensa [la penalista Marina

Roig], tots els mètodes de reinserció són vàlids”, però “han d'existir i explicitar-se”. A mitjan gener vinent, les juntes dels penals han de tornar a proposar una classificació per als presos polítics (cada sis mesos, fixa la llei), i podrien tornar a plantejar-los un nou 100.2 i “explicitar-lo més”, com exigeix el Suprem. ■

Bones Festes!  
la mar de prop

Nadal  
al Port

MOLL DE LA FUSTA

02.12.20  
06.01.21

Encesa de llums diària de 17:30 a 21:30 h



VOL VIURE EN  
#CATALUNYALLIBERTAT

# Els presos hi veuen “venjança” i “escarment”

Forcadell i Bassa denuncien haver conegut la resolució pels mitjans ■ Al reclama la llibertat immediata dels Jordis

F. Espiga  
BARCELONA

No per esperada, la decisió del Tribunal Suprem ha deixat de ser una estocada per als presos independentistes. Tots ells, sense excepció, van deixar constància de la seva indignació a través de diverses piulades a Twitter, en què van coincidir a descriure la resolució que els treu el tercer grau com un “escarment” i una “venjança” de la justícia espanyola. “És un càstig polític per la nostra ideologia”, es lamentava Josep Rull, mentre que Raül Romeva assenyalava que, amb pronunciaments com el del Suprem, l'Estat espanyol “es va convertint en una gran presó, una democràcia fallida que estan creant ells mateixos”. Quim Forn va

ser un dels que van acusar explícitament l'alt tribunal d'actuar mogut únicament pel desig de “l'escarment i la rendició”, raonament molt similar al que van fer Oriol Junqueras –“el Tribunal Suprem dicta venjança de nou”– i Jordi Turull –“l'aplicació del dret penitenciari de l'enemic no deixa cap marge per a les sorpreses”.

A Carme Forcadell i a Dolors Bassa, que encara gaudien del tercer grau, la decisió no els va agafar en absolut a contrapeu, tot i que van criticar les formes utilitzades pel Suprem per comunicar-ho. “Com sempre, ens hem assabentat que hem d'entrar a la presó pels mitjans”, va dir l'expresidenta del Parlament. “Tornem a la gran repressió”, va denunciar l'antiga consellera de Tre-

ball. Finalment, Jordi Sánchez va censurar que els poders de l'Estat “retorcen la llei, canvien jurisprudència, i destrossen garanties penals i drets; Espanya s'ho val”, mentre que Jordi Cuixart va voler llançar un missatge de fermesa de conviccions: “Els presos i els exiliats no som la visibilització de cap derrota. Avui, més que mai, amnistia i autodeterminació.”

Precisament la situació dels Jordis va tornar a provocar la queixa d'Amnistia Internacional (AI). El seu director a Espanya, Esteban Beltrán, va assenyalat que la mesura adoptada pel Tribunal Suprem “perpetua una situació d'injustícia contra tots dos, ja que han de ser posats en llibertat immediatament”. ■



Romeva, Junqueras, Cuixart i Forn, el dia que van reingressar a la presó al juliol ■ O. DURAN

## El govern qüestiona la imparcialitat del Suprem

La reacció del govern català va ser l'esperada: de crítica, en primer lloc, de la resolució i, després, del tribunal que la formula. “El Suprem persisteix en la set de venjança, un Suprem que és controlat per la dreta judicial”, va denunciar el vicepresident Pere Aragonès, mentre que la consellera de Justícia, Ester Capella, va emfatitzar que aquest “és el tribunal més polititzat i qüestionat d'Europa, i ara el que

ha fet és esmenar els jutjats especialitzats en l'àmbit penitenciari”, els mateixos que, prèviament, havien avalat el tercer grau i el 100.2 per als presos. En una declaració oficial, el president del Parlament va voler fer una valoració més política i va qualificar de “vergonyós” que el govern del PSOE i Podem “no s'atreveixi a parar els peus als enemics del diàleg, que volen fer descarrilar qualsevol via de

negociació dialogada”. Per la seva banda, l'expresident de la Generalitat Carles Puigdemont piulava: “Tots sabem per què s'ha suspès el tercer grau i el 100.2. Venjança i escarment. Res de nou en el full de ruta de l'unionisme.” El seu successor, Quim Torra, hi afegia: “Es fa difícil dir res després que permetéssim l'aprovació dels pressupostos de l'Estat que engarjola i reprimeix.”

## Les frases

“Una amnistia seria un primer pas per demostrar que de debò es vol posar fi al conflicte”

Marcel Mauri  
VICEPRESIDENT D'ÒMNIUM



“Els (amb referència als poders de l'Estat) mai no cedeixen. L'acarnissament és la seva guia d'actuació”

Elisenda Paluzie  
PRESIDENTA DE L'ASSEMBLEA



“Tot allò que no sigui una solució política a un conflicte polític és només un intent més de mercadeig”

Laura Borràs  
CANDIDATA DE JXCAT



“De nou, venjança. El Suprem, que ja els va condemnar de manera injusta, ara hi torna”

Marta Vilalta  
PORTAVEU D'ERC



“És l'enèsima actuació repressiva dels aparells de l'Estat espanyol en forma de venjança”

Vidal Aragonès  
DIPUTAT DE LA CUP



“La revocació del tercer grau als presos és cruel i injustificada i afegeix un patiment que és evitable”

Ada Colau  
ALCALDESSA DE BARCELONA



“Esperem que les decisions adoptades es facin respectant el que diu la legalitat penitenciària”

Ferran Pedret  
DIPUTAT DEL PSC



“Nosaltres respectem les decisions judicials i demano als altres partits que facin el mateix”

Pablo Casado  
LIDER DEL PP



“Els polítics presos pel cop d'estat contra la democràcia a Catalunya no poden tenir privilegis”

Carlos Carrizosa  
CANDIDAT DE CIUTADANS



“No és un acte de justícia sinó de venjança d'un tribunal que no és competent en aquesta qüestió”

Jaume Asens  
DIPUTAT D'UNIDES PODEM



“Les actuacions del Suprem podrien atemptar contra la llibertat ideològica dels penats”

Rafael Ribó  
SÍNDIC DE GREUGES



“La condemna contra el Jordis constitueix una restricció indeguda dels seus drets bàsics”

Esteban Beltrán  
DIRECTOR D'AI A L'ESTAT





VOL VIURE EN  
#CATALUNYALLIBERTAT

# Indult 'versus' sedició

**RESPOSTA** • Juristes validen que el govern espanyol activi mesures legals perquè els presos polítics catalans surtin de la presó el més aviat possible **TERMINIS** • El Consell de Ministres no pot concedir-los el perdó mentre el Suprem no li presenti el seu informe, tot i que no és vinculant **ESCULL** • Es reduiran les penes pel delictes contra l'ordre públic, però no les de malversació

Mayte Piulachs  
BARCELONA

**E**n vista de la confirmació, ahir, que el Tribunal Suprem (TS) exigeix que els presos polítics catalans compleixin les elevades condemnes que va imposar-los, pels delictes de sedició i malversació de fons, tancats més anys a la presó i no en semilibertat, les accions iniciades pel govern espanyol del PSOE i Unides Podem per capgirar-ho prenen més urgència. L'indult i la reforma del delictes de sedició (impulsada pel diputat Jaume Asens) són les dues vies que ja s'han engegat i de les quals s'espera que donin resultats a principis de l'any que ve, que es complementin i serveixin també per als exiliats. L'amnistia, el més desitjat pels presos polítics, és ben lluny de tenir l'exigut consens polític.

"Tot el que es faci perquè puguin sortir el més aviat possible de la presó, millor", manifesta el magistrat Xavier González de Rivera, titular del jutjat social 3 de Barcelona i portaveu d'Àgora Judicial, associació de jutges i jutgesses que obertament ha declarat que el que va passar la tardor del 2017 a Catalunya "no s'ajusta als requisits del delictes de sedició ni al de rebel·lió". L'Associació Catalana de Iuslaboralistes (ACI), que aglutina professionals del dret del treball i que presideix González de Rivera, va signar a favor de l'indult de l'exconsellera de Treball Dolors Bassa, a petició de la UGT, impulsora de la sol·licitud d'aquesta mesura de gràcia que concedeix el Consell de Ministres.

La llei precisa que l'indult es donarà per raons de justícia, d'equitat o utilitat pública, pot exonerar el càstig de forma total o parcial, i només perdona les penes de presó, i si s'hi vol incloure inhabilitació a càrrec públic s'ha d'explicitar. "L'indult és un perdó que no fa enrere el que es diu en la sentència ni el delictes comès. És un criteri de política criminal, quan la demana el tribunal sentenciador, o de política general, com en aquest cas", matisa González de Rivera. El magistrat també exposa que contra la concessió dels indults per part del govern espanyol, en tant que resolució administrativa, es pot recórrer a la sala contenciosa del Suprem, la qual –recorda– va tombar un cas perquè "no estava fonamentat": "És a dir, pot intervenir en la forma, no en el fons."

El penalista barceloní Francesc



Ciudadans en la manifestació contra la sentència del Suprem, l'octubre del 2019, a Barcelona ■ J. LOSADA

**27**  
**d'octubre pas-**  
**sat, els tres penals**  
**catalans on són els**  
**presos polítics en-**  
**vien els informes so-**  
**bre la seva evolució i**  
**el compliment de la**  
**condemna al Tribu-**  
**nal Suprem perquè**  
**confeccioni el seu in-**  
**forme preceptiu i no**  
**vinculant sobre els**  
**seus indults. El TS no**  
**té cap termini per**  
**presentar-lo al gov-**  
**ern espanyol, que**  
**espera impacient.**

Jufresa, el primer de sol·licitar l'indult per a tots els nou presos polítics catalans, el gener passat, espera que s'aprovi a finals d'any. "Soc optimista i crec que la tramitació està força avançada. Amb els indults el govern espanyol solucionarà el problema català i facilitarà el retorn dels exiliats", manifesta l'advocat, que es defineix com a catalanista però no independentista. Va presentar la petició d'indults perquè va considerar que hi va haver greus irregularitats en el procés penal contra el govern i els activistes socials. "El Suprem no era el competent per jutjar-los"; "El magistrat Manuel Marchena s'hauria d'haver apartat de la causa" quan un diputat del PP va dir que controlaven el Suprem per la porta del darrere, i –afegeix– el jutge Pablo Llarena hauria d'haver acceptat l'extradició de l'expresident Carles Puigdemont encara que només fos pel delictes de malversació com acceptava el tribunal alemany de Schleswig-Holstein.

"En aquest cas, el Tribunal Su-

prem no ha estat imparcial", sosté Jufresa, afirmació que referma el magistrat González de Rivera: "El Suprem, com el TC, ha actuat per criteris d'oportunitat, i no pot ser." Per això, ara es tem que els set magistrats del Suprem marquin el ritme en la resolució dels indults, tot adormint el màxim temps possible l'entrega al govern del seu informe preceptiu, però no vinculant, sobre la concessió d'indults als presos polítics. Les juntes de tractament dels tres penals catalans on compleixen les penes van entregar al Suprem els seus informes, sense passar pel Departament de Justícia, a finals de l'octubre passat. El precedent: el Suprem ha trigat quatre mesos en resoldre, ahir, sobre la seva classificació en tercer grau.

"La mesura de l'indult és una resposta individual, no col·lectiva; perdona un delictes comès", manifesta Joaquim Bages, professor de dret penal de la UB i assessor de Castellarnau Advocats, que afegeix que la tramitació habitual d'un indult triga

entre dos i tres anys a resoldre's. En aquest cas, reflexiona, són considerats "delinqüents per convicció i, sumat al fet que són persones reinserides socialment, el seu compliment de la pena "requeriria un debat ètic i filosòfic", a banda de la política criminal. Per Bages, l'amnistia dels polítics, amb la qual es deixaria de perseguir uns fets, és "inviàble" perquè ara al Congrés dels Diputats no hi ha les majories necessàries i perquè ho considera "tècnicament més difícil" atès que seria interpretar que "l'actual govern no és democràtic", i és "més fàcil tècnicament l'indult, ja que és una eina política".

Pel que fa a la reforma del delictes de sedició –amb una rebaixa de penes que impulsa el govern espanyol, tot i que encara no n'ha presentat ni l'avantprojecte–, tots tres juristes consultats la validen, i en ser més favorable es podria aplicar de forma retroactiva als condemnats, restant-los anys de presó, i facilitaria el retorn dels polítics que són a l'exili. Precisament, el Grupo de Estudios de Política Criminal (GEPC), format per jutges, fiscals i catedràtics de dret penal de l'Estat que impulsen investigacions i propostes de política criminal "a partir de supòsits progressistes", discutirà i aprovarà, aquest mes, una proposta de reforma d'aquest delictes, dirigit contra "els qui s'alceïn tumultuàriament per la força o fora de les vies legals contra l'aplicació de les lleis i les resolucions judicials", segons recull l'article 544 del Codi Penal.

"Les penes del delictes de sedició no són proporcionals, ja que s'equiparen a un delictes d'homicidi, que va dels 10 als 15 anys", declara el professor Bages, que aposta per rebaixar les penes. Alerta, però, que quedaria pendent el delictes de malversació de fons per a quatre dels nou presos polítics. Per això, amb la reforma, Bages hi veu "una situació gradual", en què els polítics puguin assolir el tercer grau, i no una llibertat de cop. Recentment, el fiscal del Suprem Javier Zaragoza refusava la reforma del delictes de sedició argumentant que és una resposta "a uns individus determinats". El jutge González de Rivera no nega aquesta realitat, però hi replica que "tècnicament és correcte actualitzar el delictes de sedició al segle XXI" i sosté que el govern "té la majoria parlamentària necessària" per tirar-la endavant. Els pressupostos n'han estat una prova. ■



VOL VIURE EN  
#CATALUNYALLIBERTAT

# Amnistia només de paraula

**FET** • El govern afirma que JxCat, ERC i la CUP treballen en la redacció d'una llei per aprovar-la al Parlament i traslladar-la al Congrés, però el temps de la legislatura s'esgota **MÉS** • És la proposta de més consens i podria esdevenir un acord electoral

Emma Ansola  
BARCELONA

L' amnistia continua en boca de tothom, però a la taula de ningú. És una de les propostes per resoldre el conflicte polític que aconseguen més consens entre partits, entitats i ciutadania a Catalunya, però quan s'arriba al detall de com hauria de ser la llei, la solució s'encalla. La norma hauria de ser aprovada al Congrés dels Diputats perquè resultés efectiva, però cada vegada són més les veus que reclamen que, com a primer pas, sigui el Parlament el que aprovi el text legal i, posteriorment, sigui defensat de manera solemne a Madrid per diputats catalans. El president d'Òmnium Cultural, Jordi Cuixart, és un dels principals valors de la iniciativa i així ho re-

clama des de fa mesos. Contra la "repressió", l'únic antídoto és l'amnistia, repeteix el vicepresident de l'entitat, Marcel Mauri.

Els partits independentistes també sembla que s'hi han posat, però, de moment, els treballs, si és que n'hi ha, no han donat cap fruit i es porten amb total secretisme. El fet que el 21 de desembre es doni per acabada la legislatura no fa presagiar que finalment s'arribi a temps per portar al ple del Parlament un text legal, tot i que fins i tot la portaveu del govern, Meritxell Budó, s'hi va referir la setmana passada assegurant que els grups estan treballant per portar una llei d'amnistia al ple. També fa una setmana que el president del Parlament, Roger Torrent, acompanyat de diversos expresidents, entre els quals hi havia Carme Forcadell, signava a favor de la redacció de la nova llei, que hauria d'exone-



Romeva, Cuixart i Forn, entrant a la presó a l'agost ■ O.DURAN

rar tots els represaliats per causes judicials derivades del procés. Aquí, s'hi inclourien no només els nou presos polítics, sinó els 2.500 represaliats que tenen causes pendents per haver par-

ticipat en manifestacions a favor de la república catalana i per la llibertat dels presos polítics, unes causes judicials en les quals, paradoxalment, participa la Generalitat com a part de-

nunciant. Hi ha qui només mira cap a Madrid perquè la llei es faci i s'aprovi al Congrés.

Una altra via en estudi és que la redacció de la llei d'amnistia formi part d'un compromís electoral de les tres forces independentistes per poder-lo executar en la pròxima legislatura. Amb aquest objectiu treballa l'associació Acord d'Esquerres, en què hi ha representació de JxCat, ERC i Poble Lliure.

D'altra banda, també hi ha en marxa una recollida de signatures a càrrec de l'associació Amnistia i Llibertat, que aquest cap de setmana redobla esforços i serà present en més de 70 municipis catalans. L'objectiu és "evidenciar que és possible dins del marc jurídic de l'Estat i que només depèn de la voluntat política", asseguren. De moment, però, silenci polític a Madrid i aquí. ■

Es anónima y no te geolocaliza. Registra contactos estrechos que has tenido y no conoces o no recuerdas.

Con ella ayudas a los rastreadores, porque multiplica por 2 la capacidad de rastreo manual.

Cuanta más gente se la descargue, mejor funciona. Con un 20% de usuarios, reducimos la pandemia en un 30%.

**Radar Covid.**  
Si te proteges tú,  
nos proteges a todos.



AHORA  
ES EL  
MOMENTO.  
BÁJATE  
RADAR  
COVID.

Descárgatela gratis en:

