

Nacional

COVID-19

Transmissió
1,32

Dada anterior: 1,27

Els nous contagiats per cada positiu no han de superar l'1


Nous contagiats
4.473

Dada anterior: 4.876

L'indicador hauria d'estar en 1.000 contagiats/dia


Llits d'UCI
497

Dada anterior: 493

Les UCI haurien d'acollir un màxim de 300 malalts greus

 VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

Puigdemont es defensa a l'eurocambra pel cas de l'1-0

DEFENSA • Els eurodiputats de Junts compareixen al Comitè d'Afers Legals per rebatre el suplicatori del Tribunal Suprem **CRÍTQUES** • Polèmica per la confidencialitat de les vistes arran d'unes declaracions del PP i Ciutadans

Natàlia Segura Raventós
BRUSSEL·LES

La causa del procés passa l'examen del Parlament Europeu. L'expresident i eurodiputat Carles Puigdemont va comparèixer ahir davant del Comitè d'Afers Jurídics de la cambra europea per defensar la seva immunitat i rebatre el suplicatori del Tribunal Suprem que reclama la seva extradició pel cas de l'1-0. Tant ell com els també eurodiputats de Junts, Toni Comín i Clara Ponsatí, van demanar ahir a l'eurocambra que els mantingui la protecció parlamentària perquè consideren que el cas és "una persecució política". A més, van afegir el rebuig de Bèlgica a l'extradició de l'exconseller Lluís Puig com a prova de les vulneracions de drets fonamentals de la causa contra el referèndum de l'1-0.

Independentment dels arguments aportats ahir, convèncer un nombre suficient d'eurodiputats serà una tasca difícil per als exi-

Les frases

“Lluitarem igual que quan van dir que no podíem ser eurodiputats i es van equivocar”

Carles Puigdemont
PRESIDENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA A L'EXILI

“Hi ha una clara majoria a favor de la concessió del suplicatori”

Esteban González Pons
EURODIPUTAT DEL PP

liats, ja que la institució està controlada per una majoria de populars, socialistes i liberals. “Hi ha una clara majoria a favor de la concessió del suplicatori”, va assegurar ahir l'eurodiputat del PP Esteban González Pons. Per això, aquest procediment és principalment un xou polític i mediàtic que, en major o menor mesura, utilitzaran els partits en la cursa

“Que jo digui que la sentència d'un tribunal belga no afecta el suplicatori no és confidencial”

Adrián Vázquez
EURODIPUTAT DE CIUTADANS

“No entraré en aquest debat [per la competència del Suprem] que s'ha produït a dins la sala”

Esteban González Pons
EURODIPUTAT DEL PP

electoral a Catalunya.

D'aquí l'alta expectativa ahir per la compareixença dels tres independentistes. A tres quarts de cinc de la tarda, el líder de JxCat i els també eurodiputats de Junts Toni Comín i Clara Ponsatí van arribar acompanyats del seu advocat Gonzalo Boye a la sala on, a porta tancada, el Comitè d'Afers Jurídics els havia d'escoltar per torns.

“Ho afronto molt tranquil”, va dir Puigdemont als periodistes abans d'entrar. El president a l'exili no va voler parlar de l'audiència en si per la confidencialitat del procés. Això sí, va assegurar que batllaran contra el suplicatori igual que van fer després de les eleccions europees per ocupar l'escó.

“Lluitarem igual que quan van dir que no podíem ser eurodiputats i es van equivocar. Estem en les mateixes”, va reblar minuts abans d'enfrontar-se als membres del Comitè d'Afers Jurídics, entre ells gairebé una desena d'eurodiputats espanyols del PP, el PSOE, Cs i Vox.

La defensa

Puigdemont, Comín i Ponsatí van al·legar ahir que la causa de l'1-0 és una “persecució política”, que el Suprem no té competències i que hi ha “irregularitats” en el procediment del suplicatori. “Cadascun d'aquests tres motius constitueix per si sol motiu suficient per rebutjar



Clara Ponsatí, Toni Comín i Carles Puigdemont, a la seva arribada a la vista pel suplicatori al Parlament europeu ■ EFE/STEPHANIE LECOCCO

el suplicatori”, sosté des de fa mesos la defensa dels independentistes.

Segons la guia de l'eurocambra pel procediment, la immunitat pretén garantir que l'exercici del mandat d'un eurodiputat “no es vegi obstaculitzat per acusacions motivades políticament.” Aquest és un dels pocs motius que permet a la cambra rebutjar un suplicatori, però és una decisió política dels seus membres i no pas un procediment judicial. A banda d'aquesta línia argumental principal, Puigdemont, Comín i Ponsatí també van explicar que la justícia belga ha rebutjat l'extradició de Lluís Puig per les vulneracions de drets fonamentals en la causa de l'1-0 que veuen aplicables al seu cas, tant la relativa a la manca de competència del Suprem

com a la presumpció d'innocència.

Polèmica per la confidencialitat

El Comitè d'Afers Jurídics va discutir ahir la sentència belga durant l'audiència, segons va revelar poc abans d'acabar la vista l'eurodiputat del PP i membre del comitè Esteban González Pons. “No entraré en aquest debat que s'ha produït a dins la sala”, va respondre als periodistes, interrogat pel fet que Bèlgica qüestionava la competència del Suprem. Sense entrar en el debat, però va confirmar el contingut de les discussions.

Per això Puigdemont el va acusar tot seguit de saltar-se la confidencialitat que envolta el procediment. “Algun comentari sobre aquest trencament de les normes de confiden-

L'APUNT

Eleccions judicialitzades

Carles Sabaté

Els partits miren de consensuar una nova data electoral o les condicions per al 14-F, atenent als seus interessos, sobretot. Mala peça al teler en plena pandèmia. Però encara serà pitjor si el govern de l'Estat, el PSC, o algun altre partit, agrupació d'electors o ciutadà du l'ajornament que aprovi el govern al TSJC. Perquè tot allò que fa referència a Catalunya serveix d'excusa per saltar-se

o aplicar la llei tal com li convingui a l'estament judicial o a l'Estat, obviat els precedents de Galícia i el País Basc. El 14-F es convoca per la inhabilitació de Torra, que el 2018 havia estat elegit després que la justícia va impedir la investidura de Puigdemont (evitada pel TC), de Sánchez (Llarena li va impedir sortir de la presó) i de Turull (empresonat a mig debat).



cialitat? És una broma?", va preguntar al vespre en una piulada al president del Comitè d'Afers Jurídics, l'eurodiputat de Ciutadans Adrián Vázquez.

De fet, abans d'entrar a la vista, el líder de JxCat també havia criticat Vázquez per les seves pròpies declaracions al matí, sense arribar a acusar-lo de vulnerar el secretisme del tràmit parlamentari. En una roda de premsa a dos quarts d'una, Vázquez havia assegurat que la sentència belga "no afecta" el suplicatori. "No hi té res a veure", va remarcar. Puigdemont el va qüestionar per haver fet aquests comentaris poques hores abans de l'audiència que havia de presidir i moderar: "Jo sí que respecto la confidencialitat d'un comitè que presideix aquesta persona, que no sé si la

respecta exactament igual."

Intensificant la polèmica, Vázquez es va defensar a Twitter de les insinuacions de Puigdemont i va negar haver trencat la confidencialitat. "No és informació confidencial", va replicar just després de l'audiència, afegint que les seves declaracions eren prèvies a la vista: "És es-

trany pensar com es pot explicar alguna cosa que encara no ha passat, ja que la seva intervenció en seu parlamentària ha estat hores després." Ni Vázquez ni els eurodiputats de Junts van fer declaracions en finalitzar les tres vistes, que van durar gairebé unes tres hores en total. L'únic que va parlar va ser González Pons.

Pròxims passos

Més enllà de la controvèrsia per la confidencialitat, ara toca que el ponent pels suplicatoris, l'eurodiputat ultraconservador búlgar Angel Dzhabazki, redacti l'informe amb la proposta per aixecar o no la immunitat en una reunió posterior. L'ultradretà va protagonitzar l'anècdota de la jornada arribant tard

a l'audiència del suplicatori que gestiona.

La pròxima trobada del comitè està prevista pel 27 de gener, però fonts parlamentàries recorden que tots els documents s'han de traduir a totes les llengües oficials de la UE. Pertant, el més probable és que Dzhabazki no presenti l'informe fins al febrer.

En funció de si es pre-

senta el 4 o el 22 de febrer (les dues sessions a l'agenda), la votació en comitè seria també al febrer o ja passaria al març. El dia de la votació es podrà saber el resultat, però no què ha votat cada eurodiputat, si aquests no ho volen revelar. La proposta del comitè d'aixecar o no la immunitat als independentistes passarà llavors a mans del conjunt de la cambra en el següent ple, previsiblement a la primavera.

Sigui quin sigui el resultat, Puigdemont, Comín i Ponsatí continuaran exercint com a eurodiputats almenys fins que no hi hagi una condemna a Espanya que els inhabiliti. És a dir, que si Bèlgica no els extraditeix, com s'espera que faci, podran esgotar el mandat i, fins i tot, tornar-se a presentar a les properes eleccions. ■

Decisió a la primavera sobre la immunitat dels independentistes

L'eurocambra es pronunciarà definitivament sobre el suplicatori "cap a la primavera", segons va avançar ahir el president del Comitè d'Afers Jurídics, l'eurodiputat de Ciutadans Adrián Vázquez. Ara bé, en funció de la velocitat del procediment caurà en el ple del març o en el de l'última setmana d'abril. Aquesta vo-

tació definitiva es fa "a mà alçada" i per majoria simple. Segons fonts parlamentàries, normalment els vots finals "no es compten", simplement s'anuncia si s'aixeca o no la immunitat.

Interrogades sobre la transparència dels resultats, aquestes fonts recorden que quan les sessions eren pre-

sencials "no era cap secret" el sentit del vot de cada membre. Ara que els eurodiputats voten telemàticament, des de l'eurocambra no concreten com es podrà saber. Un aspecte clau tenint en compte que podria coincidir amb la campanya o pre-campanya electoral a Catalunya.

És que aquest procediment parlamentari és un tràmit amb un fort ressò polític, però segurament serà poc determinant per al seu futur. La retirada de la immunitat només implica que la justícia belga descongelarà l'euroordre i que tots tres passaran pel mateix procés judicial que Puig ja ha superat amb èxit.

VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

Els presos polítics, a un pas de tornar a la semilibertat

■ Les presons proposen que els nou independentistes passin al tercer grau perquè han estat mig any més tancats ■ Justícia ho ha d'aprovar ■ L'11 de febrer tots hauran complert una quarta part de la pena



Els dotze processats del govern català i de la societat civil, durant el judici al Tribunal Suprem, a Madrid, el 2019 ■ EFE

Mayte Piulachs
BARCELONA

Els nou presos polítics podran tornar a complir la condemna de l'1-O en semilibertat si així ho valida el Departament de Justícia, resposta que s'espera d'aquí a uns quinze dies, tal com va fer el juliol passat. Les juntes de tractament de les presons de Lledoners, Puig de les Basses i Barcelona van proposar ahir que tots tornin al règim del tercer grau.

Aquest cop, les propostes de semilibertat de les

juntes no han estat acordades per unanimitat com l'estiu passat, un fet que demostra la riquesa i la independència de criteris dels deu professionals que hi ha en cada un d'aquests òrgans col·legiats. Així, la junta de Lledoners ha proposat "per unanimitat" que l'expresident de l'ANC, Jordi Sánchez, i el president d'Òmnium, Jordi Cuixart, passin al règim de semilibertat, mentre que ho ha fet "per majoria" en el cas de l'exvicepresident Oriol Junqueras i els exconsellers Quim Forn, Jor-

di Turull, Josep Rull i Raül Romeva. La presó de Donnes de Barcelona ha proposat "per majoria" el pas al tercer grau de l'expresident del Parlament Carme Forcadell, mentre que la presó de Puig de les Basses ho ha fet "per unanimitat" en el cas de l'exconsellera Dolors Bassa.

El secretari de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Victima, Amand Calderó, va explicar ahir que ara el servei de classificació de Justícia revisarà els expedients per validar-los o proposar una alterna-

Òmnium insisteix en l'amnistia

Òmnium Cultural va assegurar ahir que "els poders de l'Estat tornaran a tenir la temptació de jugar brut i tornar de nou el tercer grau penitenciari", que -hi va afegir- és un dret dels presos.

Davant aquesta realitat, l'entitat sosté que "l'únic an-

tidot" continua sent l'amnistia i l'exercici del dret a l'autodeterminació perquè "la causa és col·lectiva". Per Jordi Cuixart, el seu president, "el tercer grau serà efímer i no és la solució de res", ja que la "prioritat és la resolució democràtica del conflicte".

tiva. Sense conèixer el fons dels arguments, Calderó va exposar, que en la proposta de semilibertat, els professionals de les juntes

"han posat en una balança", per una banda la resolució del Tribunal Suprem, que el desembre passat va suspendre la semilibertat

i les sortides amb el 100.2 als presos polítics, en considerar que "calia un major període d'observació", però sense dir quant temps ni exigir l'article 36.2, que fixa que no es pot gaudir de la semilibertat fins complir la meitat de la condemna.

I, a l'altra plat, segons Calderó, els professionals han valorat que aquest temps d'observació exigint pel tribunal sentenciador ja ha passat amb els nous sis mesos tancats, des que el 14 de juliol passat se'ls va concedir el tercer grau, validat per tres jutges de vigilància penitenciària, però suspès de manera cautelar per als set de Lledoners el 28 de juliol. També va indicar que l'11 de febrer tots hauran complert una quarta part de la pena, a més de tenir un correcte comportament. "Les juntes de tractament s'emparen en criteris tècnics, no polítics", va insistir ahir Calderó en una nova defensa dels professionals, després de les crítiques del Suprem tant a funcionaris com als jutges.

Pel que fa a la manca d'un tractament concret, exigint per la fiscalia i el Suprem, el secretari va replicar que "qui té competències són els professionals dels centres", malgrat afegir-hi que els jutges sempre poden revisar-ho. Si Justícia valida el tercer grau, de manera immediata els independentistes podran complir la pena només anant a dormir als penals. Si la fiscalia presenta recurs, els jutges de vigilància penitenciària hauran de dir-hi la seva i suspendre o no el tercer grau (com va passar amb els de Lledoners) fins que es torni a pronunciar el Suprem. ■

Els indults irrompran ara en la cita electoral

David Portabella
MADRID

En el seu balanç del 2020, Pedro Sánchez va ser més eloqüent que mai sobre el que farà quan les peticions d'indult arribin al Consell de Ministres i va aplanar el camí a concedir-los. "Des del principi, aquest govern no ha ocultat mai les in-

tencions d'apostar pel retrobament i la reconciliació", va dir. El cronograma no explicitat incloïa que les eleccions catalanes se celebrassin el 14 de febrer i que entre el març i el juny s'obris una finestra d'oportunitat política per concedir-los al marge de tota cita electoral, però el calendari ha esclatat.

La previsió del ministre de Justícia, Juan Carlos Campo, era que els indults arribessin abans del juny, un període propici quan el calendari dictava que ja s'hauria votat a Catalunya i que les eleccions estatals no arribarien fins al 2023. Amb l'informe en contra de la fiscalia i en espera que el Tribunal Suprem

s'hi sumi en l'oposició amb un escrit propi, els indults poden arribar al Consell de Ministres entre el maig i el juny, precisament els dos mesos previstos com a dates alternatives al 14 de febrer. Campo, però, va alertar ahir que és "bastant difícil" que els presos es puguin presentar a les eleccions encara que s'ajornin fins a la primavera. El guió de Sánchez era no perjudicar el PSC -ja amb Miquel Iceta i ara més amb Salvador Illa- en una campanya en què aspira a recuperar els votants fugits a Ciutadans el 2017. ■



Sánchez en una visita a la unitat militar d'emergències (UME) dimecres a la base de Torrejón ■ FERNANDO CALVO / EFE

VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

Jornada electoral del 21 de desembre del 2017 a l'escola Verd de Girona, habilitada com a col·legi electoral ■ ÒSCAR PINILLA

Un recurs contra l'ajornament del 14-F duria a un escenari incert

■ Els experts veuen les eleccions en un terreny desconegut si s'impugna l'ajornament ■ Consideren competent el TSJC, però discrepen entre fixar una nova data i mantenir els candidats o començar de nou

Xavier Miró
BARCELONA

També les eleccions del 14-F podrien entrar en una via jurídica totalment desconeguda si avui el govern català decideix ajornar els comicis per raons sanitàries i algun dels partits opta per recórrer contra la decisió. En aquesta incertesa de la via jurídica ni tan sols es descarta la intervenció de diferents organismes aprofitant els buits de la llei. La llei orgànica del règim electoral general (Loreg), que regeix a Catalunya a falta d'una llei pròpia, no preveu cap ajornament. És l'argument menys polític i més ferm jurídicament que fa servir el PSC per defensar el 14-F i que referma el catedràtic de ciència política Joan Botella. Tot i considerar que no pot ser l'únic criteri a tenir en compte pel tribunal, el constitucionalista Xavier Arbós també admet que "enlloc està pre-

Salut preveu que en aquelles dates s'estarà en la "cresta" de l'onada

Les últimes projeccions sobre l'evolució de la pandèmia, que ahir al migdia Salut va presentar en una reunió telemàtica als partits perquè avui prenguin la decisió definitiva, conclouen, en qualsevol cas, que el 14 de febrer s'estarà encara en "la cresta de la tercera onada epidèmica", segons resumeixen després fonts del departament. En l'escenari més positiu, que ara mateix és el que veuen més factible, el pic de contagis arribaria al voltant del 25 de gener, i després començarien a davallar per efectes de les mesures decretades el 7 de gener. Això no treu, pe-

rò, que s'arribaria a mitjan febrer encara amb uns 3.000 nous casos al dia i uns 620 pacients ingressats, per sobre del màxim de la segona onada. En un segon escenari més desfavorable, però que no es descarta, l'Rt es podria accelerar per efectes encara no detectats de les festes i els contagis que poguessin arribar d'altres territoris, i el 14-F s'estaria en uns 4.000 casos diaris nous i uns 750 pacients a les UCI, un fet que ja podria afectar altres atencions considerades urgents de la xarxa sanitària. "Si es pot evitar mobilitzar 5 milions de persones,

evitem-ho, però es tracta d'un dret fonamental i hem de ser molt respectuosos, entren en consideració altres elements de judici", conclouien ahir des de Salut, mentre admetien, això sí, que no hi ha estudis fets, ni aquí ni enlloc, sobre la possible afectació que podria tenir que les eleccions es mantinguessin en plena pandèmia. Les mateixes fonts aclarien que l'acord expressat pels partits és que l'excepcionalitat "no ve tant donada pels indicadors, sinó pel context de mesures socials" que hi hagi dictades per frenar l'epidèmia, unes mesures ara molt res-

trictives que ahir es van allargar fins al 24 de gener.

Els partits, mentrestant, van refermar ahir les posicions, i la líder dels comuns, Jéssica Albiach, va fer un pas més en enviar una carta a la resta per proposar-los consensuar un pla de tres punts: allargar les restriccions actuals, accelerar el procés de vacunació i ajornar les eleccions fins, "com a molt tard", el maig. En canvi, Josep Costa, de JxCat, reclamava en una piulada fer possible compaginar "salut i democràcia", i garantir que tothom pugui votar.

■ Ò. PALAU

vist que es puguin suspendre". Si es va poder fer al País Basc i Galícia va ser, en part, perquè ningú va recórrer contra la decisió. I perquè hi havia un confinament domiciliari imposat per l'estat d'alarma, hi afegeix Botella.

"En no haver-hi res regulat, ningú està habilitat per suspendre unes eleccions ni tenim jurisprudència com hauríem pogut tenir en cas que s'hagués recorregut contra l'ajornament al País Basc o Galícia", avisa Arbós.

Tots dos estan d'acord que el contenciós administratiu s'hauria de presentar al TSJC, tot i que ningú s'atreveix a descartar una maniobra imprevista per recórrer a la Junta Electoral Central (JEC). Argumenten la potestat del

TSJC en tractar-se d'un decret governamental mentre que la JEC, recorda Botella, té competència en el desenvolupament del procés electoral, però no en "el seu fonament", que és la convocatòria.

El recurs al TSJC po-

dria demanar una suspensió cautelar del decret que, si s'accepta, suposaria invalidar-lo i mantenir la data del 14-F. "Al preàmbul del decret s'haurien de justificar molt bé" les raons de la decisió perquè caldria demostrar que no hi ha alternativa, avisen.

Tot advertint que fa una pura i simple especulació, Arbós indica que el tribunal podria rebutjar la decisió en considerar que el govern no ha fet tot el possible per garantir la jornada amb seguretat, per exemple allargant més d'un dia la votació o adoptant mesures extraordinàries de protecció. O considerar, per altra banda, que no ha quedat acreditat que les eleccions suposin un risc superior a, per exemple, mantenir oberts els restaurants o permetre exàmens presencials a les universitats.

Arbós defensa que el decret governamental hauria de fixar obligatòriament una nova data. Si s'ajornen indefinidament estariem davant d'una suspensió *de facto* de la convocatòria, un fet que creu que afegiria inseguretat jurídica a la restricció del dret fonamental de participació. "El més adient davant l'absència de normativa seria formular-ho tot no com unes noves eleccions, sinó com una data nova de les eleccions del dia 14-F", indica Arbós. És l'argument que sostindria el govern, segons avançava ahir la consellera de la Presidència, basant-se en l'empara de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat. Això hauria de suposar, segons Arbós, que es poguessin mantenir les candidatures que ja han estat admeses per a la data inicial, però en canvi és partidari de permetre l'ampliació del cens per a les persones que faran 18 anys durant el període de transició fins a la nova data. L'objectiu seria evitar el màxim de restriccions tant als electors com als candidats.

Botella no està d'acord a fixar una nova data perquè creu que avui no es pot saber si aleshores la situació sanitària haurà millorat, però tampoc a mantenir candidatures i tràmits ja fets perquè, a més de garantir el vot dels nous majors d'edat, també se'ls ha de garantir el dret de ser candidats, sosté. ■

Les frases

“És escandalós i d’una irresponsabilitat màxima que Illa intenti imposar el 14-F per interessos electoralistes”

Roger Torrent
PRESIDENT DEL PARLAMENT

“Entre salut o democràcia, salut i democràcia. No hi ha cap raó sanitària per privar ningú d’un dret essencial com el vot”

Josep Costa
VICEPRESIDENT DEL PARLAMENT

“Anar a votar amb les UCI desbordades i col·lapsades em sembla difícil d’imaginar”

Ada Colau
ALCALDESSA DE BARCELONA

“Si volem garantir la salut pública i la vida, i que tothom pugui votar, és evident que el 14-F no es pot fer”

Carles Riera
NÚMERO DOS DE LA CUP

Campo i Ábalos pressionen per les eleccions al febrer

■ El PSC proposa ajornar-les al març a tot estirar ■ El respecte d’Illa dona pas a l’ofensiva del titular de Justícia avisant que la llei no permet la suspensió

David Portabella
MADRID

“Pel que fa a la celebració de les eleccions, ja hi ha un espai de decisió al qual jo no afegiré cap matís; és una decisió que ha de ser presa per consens entre els partits.” Aquesta va ser la via respectuosa amb què el ministre Salvador Illa defugia dimarts la incertesa d’una cita que depèn de l’emergència sanitària que ell vigila i en la qual ell és candidat del PSC. La cautela, però, ara deixa pas a una ofensiva dels ministres, amb Juan Carlos Campo (Justícia) i José Luis Ábalos (Transports) pressionant perquè es voti el 14 de febrer.

La jugada política de promocionar Illa com a candidat és una aposta que Iceta s’ha vantat d’haver cuinat des del novembre amb Pedro Sánchez, en plena segona onada de la pandèmia, i aspirava a una capitalització immediata a les urtnes catalanes de la gestió del ministre de Sanitat de la Covid-19. El proclamat *efecte Illa*, però, amenaça de convertir-se ara en font de maldecaps en el PSC i a La Moncloa, on el president ja no és l’amo del calendari de la remodelació del seu propi govern.

14 i 21 març, sí; maig, no
Davant l’aïllament en què es troben els socialistes, el PSC va cedir en l’últim



Juan Carlos Campo ■ EFE

moment i va ultimar ahir una oferta final: proposarà avui al govern i a la resta de partits que les eleccions es puguin ajornar al 14 o al 21 de març a tot estirar, però no més enllà, perquè es continuen oposant que siguin convocades al maig o al juny. La via del PSC es-

gotaria l’última opció abans de Setmana Santa, que va del 28 de març al 4 d’abril, i ajudaria a no diluir el potencial del cop d’efecte d’Illa, tot i l’embat de la tercera onada del coronavirus.

“Suspèn la democràcia”

Que l’ajornament de la cita electoral i la congelació de la candidatura d’Illa enerva el govern, ho verbalitzava per primera vegada el ministre Campo, que a més de titular de Justícia és jurista. “La suspensió d’un tràmit electoral d’aquest calibre no està prevista en la llei electoral general. Molta cautela per, davant d’una falta de previsió legal, suspendre la

democràcia”, va arribar a dir. “Seria greu per a la democràcia, perquè es tracta de democràcia i drets fonamentals”, va recalcar el ministre de Justícia.

A Atresmedia, i també allunyat de la respectuosa cautela d’Illa, el ministre de Transports va alertar que “els processos electorals són el cor de la democràcia” i va apostar perquè “no hi hagi vacil·lacions o reconsideracions”, perquè “afectarien la netedat”. “Tampoc no ens assegura ningú que estarem millor o pitjor”, va aventurar Ábalos tot qüestionant que al maig o al juny la pandèmia estigui més controlada que ara en plena tercera onada.

En un moment en què la data de les eleccions pot acabar sent examinada per la Junta Electoral Central (JEC), fonts de la JEC van indicar a Efe que és “viable” un ajornament com es va fer a Euskadi i a Galícia, tot i el buit legal. “Encara hi ha marge per avaluar la situació”, s’hi pronunciava també el doctor Fernando Simón. ■

Tenir 15 anys de cobertura total i el Servei Tècnic Oficial sempre disponible **és Saunier Duval**



Saunier Duval

Graupera

Servei Tècnic Oficial

Pregunti pels nostres Serveis de Manteniment

www.egraupera.com

93 741 29 99

