

Nacional

Acord per a un nou marc normatiu per als autònoms

Ara tindran fins a 15 trams d'entre 200 i 590 euros de quota mensual segons els seus ingressos



Barcelona serà la seu permanent del Mobile

A partir de l'any 2030 el contracte del congrés es renovarà de manera automàtica

VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

Lluís Puig Exconseller de Cultura

“Compliré rigorosament amb la justícia de Bèlgica”

DELEGACIÓ DE VOT • “Em vaig presentar per ser diputat per lluitar fins al final, no per deixar l'acta en qualsevol moment” **EUROORDRE** • “Hi ha molts altres arguments que servien per defensar la no-extradició”



Nazaret Romero

Brussel·les

L'exili a Bèlgica no ha impedit al diputat de Junts i exconseller Lluís Puig situar-se en el centre de la política catalana en les darreres setmanes. L'independentisme ha hagut de respondre a un nou embat del Constitucional per l'anul·lació de la delegació del seu vot, mentre el Parlament té sobre la taula com garantir la participació del diputat en l'activitat parlamentària. Després va arribar un altre revés, però aquest cop des d'Europa. L'advocat general del Tribunal de Justícia de la Unió Europea s'ha alineat amb el jutge del Suprem Pablo Llarena en les preguntes prejudicials que havia fet arribar al tribunal de Luxemburg tot qüestionant els motius de la justícia belga per rebutjar l'euroordre contra Puig, al qual l'Estat va demanar extraditar per malversació i desobediència pel referèndum de l'1-O.

L'opinió de l'advocat general

sobre les prejudicials ha fet costat al jutge del Tribunal Suprem Pablo Llarena. Esperava que les conclusions fossin diferents?

Esperàvem que fos diferent perquè l'esperança és l'últim que es perd. Tot i així, era una opció dins de tota la gamma de possibilitats, però esperàvem que la cosa anés bé. Entenem que aquesta opinió de l'advocat general representa un canvi que contradiu jurisprudència del mateix TJUE. Espero que la decisió final sigui almenys en bona part contrària a les conclusions de l'advocat general.

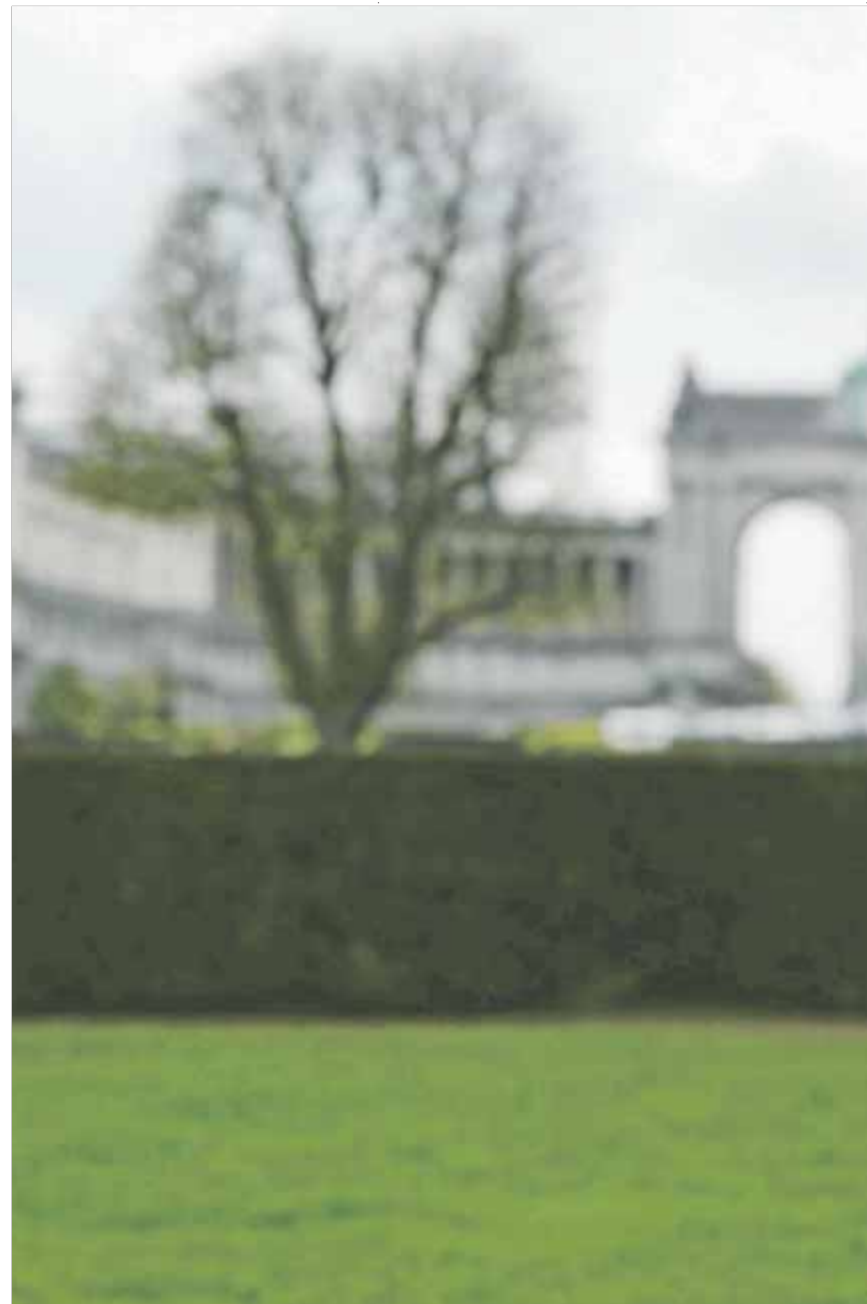
Com afrontaria una nova euroordre?

Estem entrenats. El meu judici va acabar sent a la tercera petició d'euroordre. No he de preguntar on he d'anar, quin advocat em vol defensar ni com explicar el cas davant un tribunal que no el coneix. A Bèlgica i bona part d'Europa ja coneixen els tràmits judicials que s'han fet. Hi ha moltes veus que han dit que Llarena estaria fent ús de les peticions d'extradició per a interessos propis. Sempre que

hem anat davant la justícia belga el tracte ha estat tan cordial que no fa que et sentis com un condemnat assegut al banc dels acusats. Tornaríem a començar. No hi hauria cap altre remei.

Però una ratificació del TJUE sobre les conclusions de l'advocat general restringirien els motius per rebutjar l'euroordre.

Només hi hauria un aval a poder fer una nova petició d'extradició. Això caldria veure com ho entoma Bèlgica, perquè ja ha jutjat i no ha renegat en cap moment de la sentència ni en primera instància ni en segona. No vam anar al Tribunal de Cassació –l'última instància– perquè Espanya no va voler recórrer. Qui no va acabar el procés judicial a Bèlgica va ser el sistema judicial espanyol. No sé quin mecanisme hi pot haver per fer un judici pels mateixos fets pels quals ja he estat jutjat i amb un resultat clar. Hi ha molts altres arguments que servien per defensar la no-extradició. M'ho prenc tot entenent que el que busquen és que no es repeteixi de cara a Puigdemont, Comín i



Ponsatí en el moment en què se'ls resolgui el cas de la immunitat. Soc caça menor i el que busquen és la caça major, amb el president Puigdemont.

Creu que podrien guanyar una quarta euroordre?

Sí. Tothom ha parlat molt que si s'ha de mostrar que Espanya vulnera els drets de manera sistèmica i generalitzada i enlloc està definit que és sistèmic i generalitzat. Podem portar l'expedient que hi ha 4.200 persones represaliades i així potser la vulneració de drets serà sistèmica i generalitzada. També podem aportar declaracions de jutges i polítics pressuposant la sentència de culpabilitat i explicant les ganes de culpabilitzar-nos. Això també és una gran vulneració

de drets i ho anem recopilant. Aquestes vulneracions de jutges i fiscals donant per feta la nostra culpabilitat no passa enlloc de l'Europa democràtica.

Podria haver-hi cap motiu que li fes deixar Bèlgica?

La meua voluntat és presentar-me davant el tribunal belga, on fa cinc anys que complim. Tot el que pot generar la decisió del TJUE sobre les prejudicials és que Llarena faci una nova petició d'extradició i aleshores em presentaria davant el tribunal de primera instància. Compliré rigorosament amb la justícia belga. Si perdés la primera i la segona instància aniria a Cassació. Jo sí que esgotaria tot el procés de recursos que hi ha a Bèlgica.

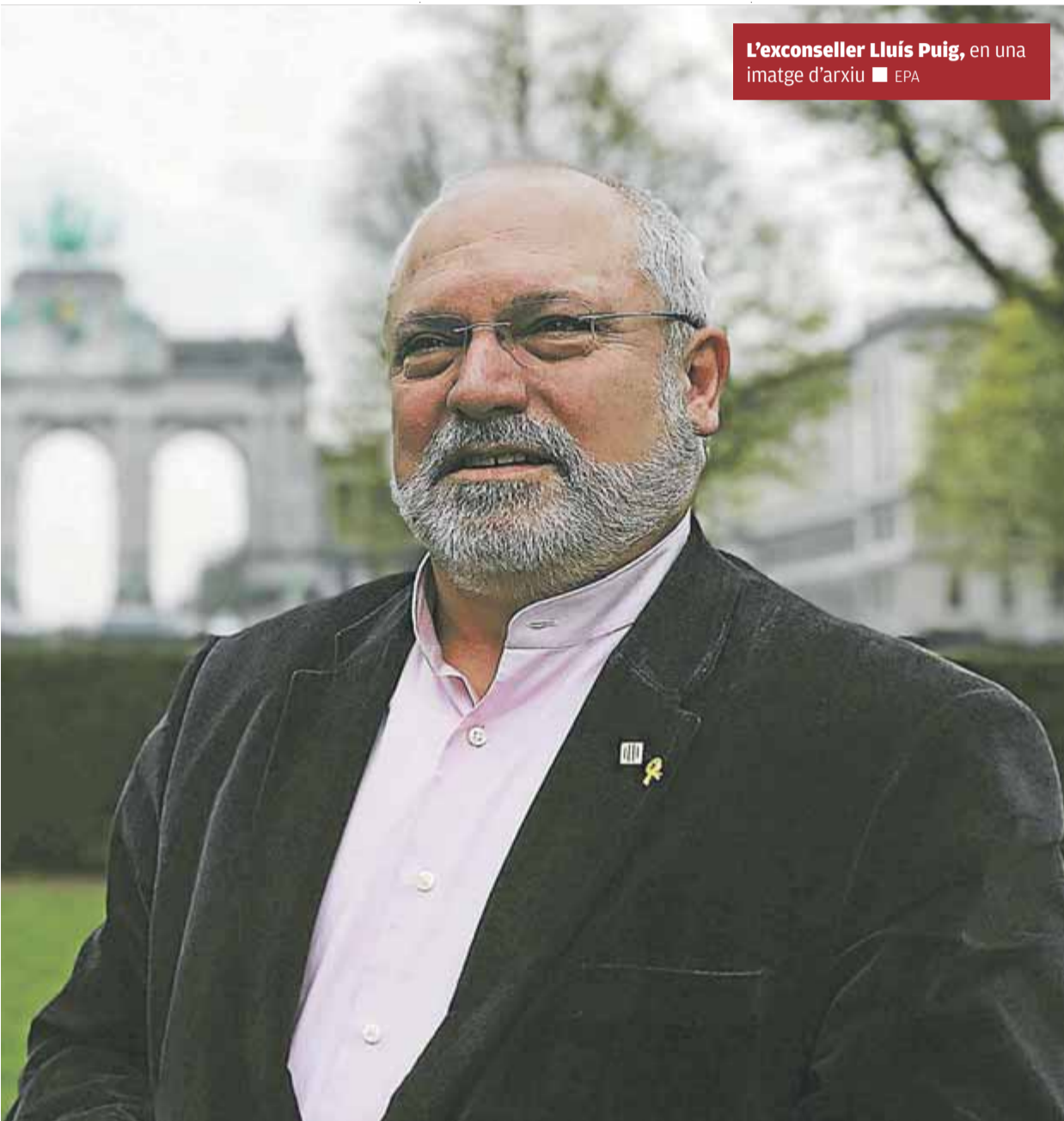
L'APUNT

La foto del MWC

Francesc Espiga

Ja se sap com va això. Quan hi ha alguna bona nova a explicar hi ha cops de colze per sortir a la foto, ja que la de penjar-se la medalleta de rigor davant l'opinió pública és una imatge plaent. El Mobile World Congress es queda a Barcelona i amb la voluntat de fer-ho tants anys com els que convinguin al seu propi interès, ni un de més, circumstància que no rebaixa substancial-

ment la categoria d'una notícia que és el que és: excel·lent. Per això ahir vam veure totes les autoritats que se sentien interpel·lades per aquest èxit lluir el seu millor somriure amb la copa de cava a la mà. De tots ells, dos d'especialment feliços, John Hoffman i Pau Relat, director de Fira de Barcelona. Perquè en aquest final de conte, un i altre hi tenen molt a veure.



L'exconseller Lluís Puig, en una imatge d'arxiu ■ EPA

Està satisfet de la resposta de l'independentisme a la decisió del Tribunal Constitucional d'anul·lar la delegació del seu vot?

És un tema que des del principi de la legislatura teníem clar que calia treballar-lo. Teníem clar que acabaria passant el que va passar. Això no era cap sorpresa. La mesa del Parlament ha adoptat una posició contundent. Ha estat una posició de força. Em vaig presentar per ser diputat per lluitar fins al final, no per dimitir o deixar l'acta en qualsevol moment. Estic content que hi hagi hagut en aquest cas aquesta unitat d'acció. Que en tinguem notícies, en cap altre país en democràcia està passant aquesta interferència dels tribunals en cambres legislati-

ves. A Espanya això sembla molt normal, però no ho és gens, almenys a l'Europa democràtica.

S'ha fet tot el que es podia?

Sí, crec que s'ha fet i se seguirà fent. La determinació de la presidenta del Parlament ha estat molt important. Té molt valor en el cas dels tres partits, però més en ella, perquè està sota el punt de mira judicial i se li poden acumular demandes, causes o judicis. La nostra determinació és anar avançant en el curt i el mitjà termini. De moment s'està fent tot el que es pot i s'està plantant cara. La justícia belga és la que diu que si entro a l'Estat i soc jutjat se'm vulnera la presumpció d'innocència i no tinc dret a un jutge just. Això

hauria de ser argument justificatiu suficient per a la meva no-presencialitat. Si la mesa i la junta de portaveus es poden reunir amb una persona telemàticament, per què no s'ha de poder fer a les comissions? És com voler posar una porta a la platja per entrar al mar. Si em tanques la porta, entro pel costat.

Deixaria l'escó sota alguna circumstància?

No, en aquests moments no. Em vaig presentar a les eleccions per fer present l'exili i la nostra repressió. No sé què passarà, però per deixar l'escó hauria de passar alguna cosa que em fes pensar que no val la pena continuar aquesta lluita. Em sento una mica com si fos una pedra a la sabata. Quan en tens

una penses que és molt grossa, però quan te la treus veus que és molt petita. No és que vulgui molestar, però sí que soc una mica enutjós. Si no tingués tot el suport dels companys de Junts, sí que em plantejaria deixar de ser diputat, però no és el cas.

En el cas de Laura Borràs, Junts ha al·legat persecució política. Es pot considerar que ho és quan fa referència a contractes?

La qüestió dels contractes és una pràctica normalíssima en totes les institucions públiques. Crec que no hi ha fraccionament perquè cadascun dels contractes era per a feines diferents. En cas que ho fos, haurien d'encausar centenars de milers de persones de tot l'Estat



Si volen, trobaran el que calgui, perquè [el cas de Borràs] és una causa polititzada. El sistema judicial de l'Estat és un escàndol

espanyol. Per mi, tot el que hi ha sobre aquest cas és polític i suma Borràs a les 4.200 persones represaliades. Si volen trobar, trobaran el que calgui, perquè és una causa polititzada. El sistema judicial de l'Estat és un escàndol. Volen aturar el moviment pacífic independentista només amb la via de les togues judicials.

Perjudica la imatge del Parlament que es mantingui en el càrrec?

Jo també estic encausat i no perjudico la imatge del Parlament. Tinc un judici pendent per les obres d'art de Sixena i és evident que no he fet corrupció ni m'he apropiat diners públics per no haver retornat les obres. També hi ha persones d'ERC encausades. És una trama judicial en contra de la política a Catalunya.

S'ha de revocar l'article del reglament que suspèn els diputats quan se'ls obre judici per

corrupció, com ha defensat Borràs?

No tinc clar que pel que se la demanda sigui corrupció. Corrupció és que algú s'embutxaqui recursos públics per pagar-se el xalet o les vacances. Penso que no es dona el supòsit de corrupció, en cap cas.

Fins a quin punt és sostenible mantenir un govern amb dos partits que discrepen en una qüestió central com és la relació amb el govern espanyol?

El pacte de govern es va fer amb un horitzó de dos anys. Qui va pactar aquests primers dos anys de legislatura per veure'n els resultats va ser la CUP. Quan Junts va anar a la taula de negociació, el pacte ja estava fet. Crec que des de Junts està bé que es respecti aquest horit-



El que busquen és que no es repeteixi el rebuig a l'euroordre de cara al president Puigdemont. Jo soc caça menor

zó. Si d'ara a la primavera de l'any que ve no hi ha cap gir espectacular, la nostra determinació tristament quedarà més que demostrada.

Fins al punt de sortir del govern?

En el pacte de govern hi ha escrit el que hi ha escrit. En el congrés de Junts s'ha vist que no creiem en una taula de diàleg que és mentida. S'ha allargat el procés un any sense que s'hagi fet res. Tant de bo hi hagués un gran avenç cap a assolir la independència, però no espero cap sorpresa agradable d'aquest final de juliol. Potser passarà alguna cosa més endavant, però no veig ara per ara un futur gaire clar. A Pedro Sánchez li queda poc més d'un any per a les eleccions i això condiciona la seva agenda política. La taula de diàleg és una excusa que li va bé de cara a Europa per dir que està negociant. Van passant els mesos i diuen que estan negociant, però és mentida. ■

VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

El president del govern, Pere Aragonès, en la sessió de control, ahir al Parlament ■ EFE

Aragonès prioritza la fi de la repressió al dret a decidir

Deixa per a una segona fase la reivindicació de l'autodeterminació a la taula de diàleg ■ Torna a convidar-hi Junts, que demana reflexionar perquè el debat de política general sigui una "inflexió"

Ò. Palau / E. Ansola
BARCELONA

Primer posar fi a la repressió, per després poder abordar en condicions d'igualtat la negociació per a l'autodeterminació. El president Pere Aragonès va admetre ahir que la taula de diàleg que es repren la setmana vinent plantejarà en primer lloc arribar a acords concrets que permetin revertir "l'arquitectura repressiva" que s'ha desenvolupat en els últims anys a l'Estat, i que suposa una "pedra en el camí" de la solució al conflicte polític. "És una primera fase que esperem que sigui curta però que probablement durarà una mica més del que desitgem", avisava ja el president durant la sessió de control. I és que, segons ell, la prevista la setmana vinent serà "la primera d'unes quantes rondes de negociació" que confia que permetran "avançar" prou en l'agenda antirepressiva per poder afrontar després "l'arrel del pro-

blema", que no és altra que l'aspiració que els catalans puguin votar el seu futur polític. "Hi haurà moltes dificultats però no podem perdre oportunitats, perquè l'alternativa del 'com pitjor millor' no existeix", raonava a pregunta del líder parlamentari d'ERC, Josep Maria Jové. "El no a tot no ens apropa ni a l'amnistia, ni a l'autodeterminació, ni a la independència del país", deia Jové.

Instants abans, i a resposta al líder de Junts, Albert Batet, Aragonès ja havia recordat que es va comprometre a defensar l'estratègia del diàleg tant en el discurs d'investidura com en el primer punt del pla de govern. "Allà on hi hagi alguna mínima possibilitat, jo hi seré", refermava. El president admetia que ara no s'està en les millors condicions per "trobar camins de solució", ja que a més la situació és "asimètrica" perquè l'Estat hi té sempre una "posició de força", però va allargar la mà a Junts per "construir plegats" una so-

Les frases

"La voluntat és que en la primera fase la part antirepressiva quedi prou avançada per afrontar l'arrel"

Pere Aragonès
PRESIDENT DE LA GENERALITAT

"Venem setmanes que haurien de servir per ser capaços de teixir una estratègia guanyadora"

Albert Batet
PRESIDENT DEL GRUP DE JUNTS

"Estenem la mà per parlar del pressupost però hi posem una nova condició: no eliminar successions"

Jéssica Albiach
PRESIDENTA D'EN COMÚ PODEM

Els comuns s'ofereixen per negociar el pressupost

La líder d'En Comú Podem, Jéssica Albiach, es va oferir per negociar el pressupost del 2023, el marc general del qual el conseller Jaume Giró ja ha presentat als grups. Albiach, això sí, va recordar les seves condicions: que es compleixin "fil per randa" els pactats amb ells per al 2022, poder-los negociar "des de l'inici i no a última hora" com l'any passat, i que siguin "expansius i no de misèria". Hi

afegia, a més, una quarta condició: "No entrarem a negociar pressupostos que parlin d'eliminar l'impost de successions i patrimoni", deia, que és una de les propostes que Junts ha incorporat arran de l'últim congrés. "En tema fiscal la idea és consolidar l'actual model i desenvolupar la fiscalitat ambiental", la tranquil·litzava Aragonès, que agraïa la predisposició i recordava que en el pla de go-

vern no es preveu cap supressió. "És una posició de partit que respecto, però no és la meua; els impostos redistributius s'han de preservar", tancava el president, que creu que el compliment dels del 2022 "és satisfactori", fet que ha de "permetre avançar". Aragonès, en tot cas, també va marcar una línia als comuns, en avisar que "l'actual no és el moment" per augmentar els impostos.

lució basada en "l'oportunitat" que hi ha ara sobre la taula, per la qual cosa els oferia altre cop integrar-se en la delegació catalana a

la taula de negociació. "No és buscar solucions per al govern espanyol, sinó per a la ciutadania", replicava a una de les crítiques que

ha arribat des de Junts en els últims dies. Això sí, es mostrava també disposat a parlar-ne "si hi ha una altra proposta concreta" per

part dels socis, però subratllava que "ara mateix no hi és". Batet havia retret abans que des de l'última reunió de la taula el PSOE "no ha fet cap proposta", i que dijous al Congrés va rebutjar totes les propostes catalanes relacionades amb la fi del conflicte. "Sánchez diu que té bones intencions però no aporta solucions", repetia, per mostrar que "no hi ha una predisposició real" a l'altra banda. Davant d'això, Junts apuntava una altra data, la del debat de política general a final de setembre —que arribarà, doncs, en vigílies del cinquè aniversari de l'1-O— com a possible "punt d'inflexió" del procés, per la qual cosa feia una crida al conjunt del govern i de l'independentisme a "reflexionar" en les properes setmanes per poder-hi arribar amb una "estratègia guanyadora" que impliqui tothom.

El desencaix entre ERC i Junts pel que fa als *tempos* en què cal abordar els objectius d'amnistia i autodeterminació, puntals del full de ruta del govern, tornarà a ser present aquesta tarda en el ple del Parlament, arran de la presentació i posterior debat i aprovació d'una moció d'ERC en què es constata que cinc anys després de l'1-O no hi ha resposta política ni democràtica, i es demana aturar la via judicial i posar fi a la repressió. En l'últim punt, la moció aposta per una llei d'amnistia impulsada també des del Parlament, per una "estratègia antirepressiva el màxim d'unitària possible" i pel suport a "totes les persones repressaliades".

El text és esmenat per la resta de grups, fins que aquesta tarda es porti a aprovació, però el contingut ha provocat un nou xoc entre els dos socis de govern, ja que els de Turull i Borràs volen que la moció inclogui també la defensa de l'autodeterminació, un pas que de moment no s'inclou en la moció i que ahir el president de la Generalitat va refredar com a mínim com a element a debatre en la taula de diàleg. Per la seva banda, Junts ha presentat una moció en què es dona suport al govern escocès per dur a terme el nou referèndum anunciat per al 2023 sense "persecució ni repressió". ■

VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

ERC insta el TEDH a suggerir mesures de fons a l'Estat

Junqueras, Bassa i Romeva presenten els últims recursos a Estrasburg per la sentència de l'1-O i volen que la reparació vagi més enllà del seu cas ■ Denuncien la persecució a l'independentisme

Oscar Palau
BARCELONA

“Aquesta és una causa política contra el moviment independentista, i el símptoma d'això normalment és la vulneració de drets fonamentals.” L'advocat Andreu van den Eynde resumia així ahir el principal argument que els expressos polítics Oriol Junqueras, Dolors Bassa i Raül Romeva al·leguen en les demandes que han presentat al Tribunal Europeu dels Drets Humans d'Estrasburg, l'última instància a què poden recórrer contra la sentència de l'1-O. Tots denuncien, segons explicava l'advocada Clara Serra, que han estat condemnats a penes desproporcionades i per un delictes “imprevisible”, ja que s'ha criminalitzat actes que “representen el legítim dret de llibertat d'expressió i reunió”, entre altres; que s'ha abusat en restringir la seva llibertat cautelarment i encara



Els represaliats d'ERC i la seva defensa van presentar ahir al Col·legi de Periodistes l'estratègia de defensa ■ JUANMA RAMOS

amb la seva inhabilitació actual, i que s'han violat garanties procedimentals. Van den Eynde recordava en aquest sentit que ja hi ha tres vots particulars de magistrats del TC que apunten en aquesta direcció i ara els poden ajudar.

En el marc de l'estratègia col·lectiva de defensa que han traçat, basada en

la denúncia de la persecució política de l'independentisme, la defensa mira de demostrar en tots —malgrat que els recursos són diferents i adaptats a cada cas— la “falta d'imparcialitat” i el “prejudici” de fons que contamina tot el procediment a l'Estat espanyol a fi de silenciar un moviment polític, més

que de sancionar fets criminals. “S'ha tergiversat tot el dret per perseguir no fets delictius, sinó polítics”, constata l'advocat. És per això que, tot i que el TEDH no pot revocar sentències, les demandes són agosarades —en ser les tres últimes, també tenen més informació— i van un punt més enllà de

l'habitual, ja que a més que es reconeguin les violacions de drets patides i exigir que es reparin, també insten el tribunal que entengui que es tracta d'un cas polític i “faci suggeriments d'àmbit global” a l'Estat espanyol, en forma de canvis legislatius o en el sistema judicial. “Li suggerim que la reparació tam-

bé ha d'implicar mesures de caràcter general, perquè això ho pot fer”, destacava Van den Eynde.

En aquest sentit, Junqueras evitava pronunciar-se sobre el fet que alguns dels canvis ja es puguin pactar la setmana vinent en la taula de diàleg. “Allà on regna la injustícia, qualsevol cosa que aportí justícia és bona”, es limitava a dir. La secretària general d'ERC, Marta Rovira —que recordava que està processada per rebel·lió i per tant el seu cas és molt diferent al d'Anna Gabriel, que s'ha presentat aquesta setmana al Suprem—, creu que aquests tres del TEDH seran “el colofó”, si bé recordava que hi ha més casos oberts en altres instàncies internacionals, que es repassaran en un acte polític a l'octubre coincidint amb una assemblea del Consell d'Europa.

La defensa treu importància als indults, ja que recorda que són parcials i s'està estudiant revocarlos, i per això creu que les demandes del cas català mantindran el “criteri de prioritat”, per bé que encara trigaran “dos o tres anys” a resoldre's. L'advocat apuntava que hi ha coordinació amb la defensa dels represaliats de Junts, amb qui s'intercanvien documents i informació, però recorda que tots els casos són diferents i per tant les demandes, també. ■

Junts força De Dalmases a dimitir com a portaveu

La CUP augmenta la pressió sobre Borràs i demana a tots dos que compareguin

Emma Ansola
BARCELONA

El diputat de Junts, Francesc de Dalmases, s'ha vist forçat a dimitir com a portaveu de la comissió parlamentària de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (CCMA) arran de les pressions exercides a la subdirectora del programa FAQs quan es va acabar l'entrevista a la presidenta del Parlament, Laura Borràs el 9 de juliol. De res ha servit la piulada

que el diputat va emetre en un tímid gest de demanar disculpes i ahir al matí la pressió era tan gran que es va posar sobre la taula, com a segona resposta, l'obertura d'un expedient informatiu dins el partit per tal d'aclarir i rebatre les acusacions. Així ho va traslladar el mateix diputat en una reunió al migdia a la direcció del partit. Tanmateix, aquesta va augmentar les exigències reclamant-li que també deixés de ser el portaveu de la comissió parlamentària on divendres de la setmana que ve la resta de grups han demanat que es tracti el tema de les agressions a la periodista. No

obstant això, i malgrat l'intent d'aïllar la presidenta Borràs de tot aquest afer —recordem que ella es trobava dins de la reunió en què es van produir una forta discussió amb insults i retrets a la periodista—, ahir a la tarda la CUP va redoblar també la pressió i va registrar una sol·licitud en què demanava la compareixença del diputat De Dalmases i també de la presidenta del Parlament, Laura Borràs, davant la comissió de la CCMA així com del director del programa FAQs, Pere Mas, i els directors de Catalunya Ràdio, TV3 i l'ACN en motiu de més acusacions que contra De



Borràs i De Dalmases al Parlament ■ EFE

Dalmases que han anat sorgint d'altres periodistes. A més a més, la CUP també s'ha afegit a la demanda sol·licitada ja prèviament pels comuns i ERC perquè sigui la mesa qui estudiï si el diputat de Junts ha infringit l'article

8 del codi de conducta del Parlament pel que fa a la relació entre els diputats i els periodistes dels mitjans de comunicació.

Si De Dalmases apareix ja extremament debilitat hores d'ara tant dins del partit com al Parlament,

la presidenta, que fins a l'últim minut ha defensat el seu ferm escuder, també s'ha trobat en les últimes hores contra les cordes, amb l'agreujant de la seva situació judicial, ja que està acusada de prevaricació i falsedat. ■