

VOL VIURE EN
#CATALUNYALLIBERTAT

Gonzalo Boye, advocat dels eurodiputats Puigdemont, Comín i Ponsatí, ahir al TGUE durant la vista per la immunitat ■ ACN

El Parlament Europeu posa en qüestió l'escó de Puigdemont

■ Boye al·lega al TGUE persecució política i irregularitats perquè els eurodiputats de Junts recuperin la immunitat plena ■ L'advocat de la cambra diu que la institució va actuar de manera "correcta"

Nazaret Romero González

Brussel·les



El cas per la immunitat dels eurodiputats de Junts ja està llest per a sentència. Ahir es va fer al Tribunal General de Unió Europea (TGUE) la segona vista per abordar el recurs de Carles Puigdemont, Toni Comín i Clara Ponsatí contra l'Eurocambra per l'aixecament de la immunitat i l'aspiració ara dels tres eurodiputats és recuperar la protecció plena.

En la sessió, la cambra europea va defensar que va actuar correctament en el procés per acceptar el suplicatori demanat pel jutge del Tribunal Suprem Pablo Llarena. De fet, l'advocat de l'Eurocambra, Norbert Lorenz, va anar més enllà i va qüestionar la

legalitat d'haver donat l'escó a Puigdemont, Comín i Ponsatí. "Se'ls va permetre seure al Parlament Europeu i, com hem vist en una sentència del TGUE, probablement de manera il·legal perquè el Parlament Europeu mai no ha rebut cap notificació que els demandants hagin estat nomenats o elegits parlamentaris a Espanya", va expressar el representant legal de l'Eurocambra.

Drets respectats

Així va respondre Lorenz a la primera intervenció de l'advocat dels tres eurodiputats, Gonzalo Boye, que havia al·legat que la cambra no havia respectat els drets de Puigdemont, Comín i Ponsatí en el procés d'aixecament de la immunitat. "Els demanem

Boye: "L'Estat reforma la sedició per l'expresident"

La defensa dels eurodiputats de Junts va trigar escassos minuts a posar sobre la taula la reforma del delictes de sedició a l'Estat. Boye va argumentar que la revisió del delictes té l'objectiu final de portar Puigdemont davant la justícia espanyola. Així, va manifestar que la reforma forma part de la "persecució política" que pateixen els tres eurodiputats. Per sostenir aquest argument, l'advocat va comunicar al tribunal les declaracions respecte a aquesta qüestió de representants del govern espanyol, entre ells el president, Pedro Sánchez. "Han estat dient que els canvis en la legislació són per aconseguir l'entrega de Puigdemont. Si això no és persecució política, no sé què

ho és", va defensar. "Quants canvis en codis penals dels estats membres coneixen per aconseguir una euroordre?", va afegir el representant legal dels eurodiputats.

Ara bé, la maniobra amb la reforma del delictes de sedició és arriscada, ja que es tracta d'un fet nou, posterior a la tramitació del suplicatori, que era l'objecte de la vista. Amb tot, l'advocat va reforçar l'argument tot assenyalant que els fets no són constitutius de delictes en altres països europeus. Amb les vistes acabades, ara el TGUE ha d'emetre la seva sentència sobre la immunitat de Puigdemont, Comín i Ponsatí, que fins que es conclouï el procés tenen protecció de forma cautelar. El tribunal acostu-

ma a fer pública la seva decisió en una mitjana de tres o quatre mesos. Serà aleshores quan recuperaran la immunitat de forma plena o perdran la protecció que ara tenen de forma provisional. En tot cas, contra la sentència del TGUE es podrà presentar un recurs a la instància superior. Abans d'aquesta sentència del TGUE, però, també ha d'arribar una decisió que serà clau per als tres eurodiputats: la de les preguntes prejudicials de Llarena. El jutge del Suprem va qüestionar davant el tribunal de Luxemburg els motius pels quals la justícia belga rebutja les euroordres. L'opinió de l'advocat general va ser un revés per als eurodiputats i ara el tribunal ha de fer el pronunciament final.

que protegeixin els nostres clients del mateix Parlament Europeu", va sentenciar. Per contra, l'advocat de l'Eurocambra va replicar que la institució va tenir "un comportament extremadament obert i correcte" amb els eurodiputats, tot assenyalant que va ser generosa quan va deixar-los ocupar l'escó, cosa que va passar per la decisió de l'aleshores president, David Sassoli, després que la justícia europea sentenciés, en resposta al cas d'Oriol Junqueras, que la condició d'eurodiputat s'adquiria només pel fet d'haver estat escollit a les urnes.

Parcialitat

Un altre dels punts en què Boye va fonamentar la defensa és en la parcialitat

Les frases

“Els canvis en la legislació són per aconseguir l'entrega de Puigdemont”

Gonzalo Boye
ADVOCAT DELS EURODIPUTATS

“[L'Eurocambra] va tenir un comportament extremadament obert i correcte”

Norbert Lorenz
ADVOCAT DE L'EUROCAMBRA

que considera que hi va haver en el procés. Va indicar que el fet que el president del comitè d'Afers Jurídics, Adrián Vázquez, sigui membre de Ciutadans no dona "garanties d'imparcialitat". A més, va subratllar que Vázquez va fer cas omís de l'informe de més de 3.000 pàgines que Puigdemont, Comín i Ponsatí van presentar al comitè perquè es tingués en compte en el procés, cosa que vulnerava el dret a "ser escoltats".

Per reforçar la manca d'imparcialitat en el procés, Boye va assenyalat que el ponent de l'informe sobre la immunitat, el búlgar Angel Dzhambazki, és del grup de l'Eurocambra del qual forma part Vox, el partit que va iniciar la causa contra els líders independentistes. Amb tot, l'advocat de l'Eurocambra no va veure cap inconvenient en el fet que Dzhambazki fos el responsable de l'informe sobre la immunitat dels eurodiputats. ■